

## Churchill og karakterer

Af prorektor for uddannelse Lykke Friis, bragt i Berlingske d. 12. december 2014

Churchill udtænkte strategier og planer for alt, ikke mindst en plan for, hvis han mod forventning skulle opleve en tidlig død. Kodeordet var med Churchills vanlige sans for humor: »Operation Hope Not«. I kølvandet på Regeringens kvalitetsudvalgs 2. rapport er der kommet mange reaktioner og forslag til nye optagsformer på universiteterne. F.eks. har det været foreslået, at universiteter maksimalt må kræve 7 i snit, og at alle med en karakter derover skal have ret til en optagelsessamtale. Resultatet skulle angiveligt være et lavere frafald.

Lad det være sagt med det samme. Det er fint, at vi får diskuteret nye optagsformer, og der er behov for nytænkning for at finde et bedre match mellem universitet og de studerende.

Karakterernes himmelflugt, hvor studerende skal have over 12 for at komme ind på nogle studier, bør også give stof til eftertanke – f.eks. ved at afskaffe den såkaldte »hurtig i gang-bonus«, hvor studerende, der går direkte på universitetet, kan gange deres snit med 1,08. Ikke desto mindre vil et nyt »one size fits-all« system, hvor karakterernes betydning svækkes, i min bog være en »Operation Hope Not«.

For det første er der en risiko for, at gymnasieelevernes niveau vil dale, som også formanden for Danske Gymnasier, Anne-Birgitte Rasmussen, har påpeget. Hvis barren er sat ved 7, er der ingen motivation for at tilegne sig faglig viden ud over dette niveau i gymnasiet. Det vil så at sige være spild af gode kræfter. Hermed vil studerende alt andet lige få et dårligere fagligt udgangspunkt, når de skal påbegynde en krævende universitetsuddannelse.

For det andet vil ensidigt fokus på optagelsessamtaler kunne favorisere »distanceblænderne«. Kort sagt: De udadvendte og dem, der er vant til at begå sig godt mundtligt, f. eks. fordi de kommer fra bogligt stærke hjem, vil kunne udkonkurrere den stille slider, der har knoklet tre år i gymnasiet. I praksis er det også svært at forestille sig, at en kort samtale på tyve minutter skulle være mere retvisende for en studerendes motivation end tre års evaluering af en studerendes evner i gymnasiet.

For det tredje er optagelsessamtaler dyre. Beregninger viser, at vi bare på Københavns Universitet (KU) skulle bruge ca. ti millioner om året. Da KU kun har et frafald på ti pct. i det første studieår, virker det ikke som en god investering - ikke mindst fordi pengene skulle tages fra uddannelserne.

Churchill-kyndige læsere har måske allerede fået øje på parallellen. Det er med karakterer som med demokratiet -den værste optagsform, bortset fra alle de andre, der er blevet afprøvet. Det vil imidlertid være for defaitistisk. I stedet for status quo kunne folketing og regering åbne for, at universiteter får større frihed til selv at

vælge, hvilke redskaber de vil bruge til at udvælge studerende. På KU vil vi f. eks. gerne operere med en minimumskaraktter på 7 i den såkaldte kvote 1, men åbne for at studerende med et lavere snit kan komme ind via kvote 2, hvor andre forhold kan tillægges vægt. Selvom karakterer er vigtige, er livet trods alt ikke snorlige. Se bare på Winston Churchills skoletid!.