

Replik: Rettidig omhu og procentregning

Bragt i Weekendavisen, 12. februar 2016

Af Ralf Hemmingsen, rektor

Enhver privat virksomhed kan spare to procent - og hvis KU ikke kan det, har de andre problemer, skriver Anne Knudsen i sidste uges leder her i Weekendavisen. Her fremføres det under overskriften "Rettidighed", at KU's økonomiske hestekur og nedlæggelse af 500 stillinger slet ikke skyldes regeringens markante besparelser på uddannelse og forskning, men snarere at KU ikke selv har haft styr på økonomien og nu blot skyder skylden på politikerne.

Det er forstemmende at skulle tilbagevise så fejlagtige påstande i en avis som WA. Men det kan dog gøres relativt kort med fakta:

For der første HAR KU allerede gennem mange år "effektiviseret" med to procent om året. Vi har absorberet et fald på 10 procent i statens taxametertilskud til den enkelte studerende siden 2006 og dermed uddannet flere studerende (efter politisk ønske) for færre penge, hvilket faktisk svarer til en produktivitetsstigning på 2 procent årligt. Det er sket, mens universitetets budgetter år efter år nøje har afstemt planlagte udgifter med forventede indtægter og er kommet i mål med stor nøjagtighed.

For det andet sker KU's nedskæring ikke, som AK skriver det, på baggrund af en "beskeden justering på to procent". Faktum er, at dansk forskning står midt i et dramatisk politisk kursskifte i forhold til årtiers satsning på at gøre Danmark til et videnssamfund. Regeringen har radikalt ændret universiteternes økonomiske rammevilkår, så ja, vi har med AK's ord "andre problemer" end de beskudte to procent. Lad os se på tallene:

- De berømte to procent er reelt 8 procent i 2019. Regeringens omfordelingsbidrag banker nemlig på KUs dør ikke to, men hele fire gange frem mod 2019. To procent er to procent hvert år, AK.
- Finanslov 2016 har skåret 1,4 mia. fra forskningsrådene, hvor KU henter en stor del af vores forskningsøkonomi.
- Finansloven 2016 fjernede ydermere helt ekstraordinært en afsat årlig bevilling på 70 mio. til KU's husleje i nyt, statsejet byggeri på Amager.

Der er således ikke bare tale om 2 pct. Gid det var så vel. Og det er ikke "penge, der manglede allerede", som AK skriver. Det er vrøvl, at vi sparer

penge, KU allerede mangler. Man kan kun opfordre AK til gennemgå vores årsregnskab.

Det er en radikalt ændret økonomisk situation, som KU agerer på nu - få måneder efter, at besparelserne landede på vores bord. Det er et hårdt slag for vores studerende, for de forskningsmiljøer det har taget år at opbygge og for Danmarks vækstmuligheder som videnssamfund, at vi er tvunget til at nedlægge 500 stillinger. Men sådan ser det desværre ud, når vi med rettighed omhu og korrekt procentregning skal styre et universitets økonomi anno 2016, og ikke bare skrive avisledere om det.