

# Gøgeungen

Bragt i Berlingske, 26. marts 2015

*Af prorektor for uddannelse Lykke Friis*

Gøgen lægger æg i andre fugles reder og overlader ruge-tjansen til værtsfuglen. Når gøgeungen titter frem, skubber den de andre æg ud af reden. Sådan kan de mest kritiske pip om studiefremdriftsreformen sammenfattes. Ganske vist vil reformen – helt efter hensigten - sikre, at de studerende kommer hurtigere igennem studierne. Melder de sig ikke til eksamen, vil de nemlig blive tvangstilmeldt. Og får de ikke mere fart på, risikerer universiteterne en millionbøde.

Men de negative konsekvenser er også til at få øje på. Uddannelseskvaliteten vil blive svækket, ligesom mange studerende risikerer at fravælge udlandsopholdet og iværksætterdrømmen i hastighedens navn. Set i det lys er det ikke overraskende, at fremdriftsreformen igen er kommet på dagsordenen. Et medie har omdøbt den til "tilbageskriftsreformen", virksomheder som Arla og Grundfos siger til citat, at erhvervserfaringen kan blive tilsidesat i jagten på eksamens-point. Ja, selv regeringens eget Kvalitetsudvalg og partier, der oprindeligt stemte for reformen, er kritiske.

Ganske forudsigeligt er kritikken størst på landets universiteter. Her kan man nemlig allerede ane morgendagens administrative tabernakel ved at se, hvordan reformens første "prøvekaniner" – de nye studerende fra årgang 2014 – foretager undvigelsesmanøvrer. Det kan nok ikke tilskrives influenza, at dobbelt så mange førsteårsstuderende som normalt var til sygeeksamen i januar på to institutter på Københavns Universitet. I forvejen sluger eksamener en pæn post på budgettet, og Danske Studerendes Fællesråd slog hovedet på sømmet, da nyheden ramte dagspressen: "Vi har brug for flere timers undervisning, mere feedback, men i stedet skal studierne nu finde flere penge til eksamener."

Mindst lige så tankevækkende er det, at reformen også går ud over, hvad der burde være kronen på værket i enhver kandidatuddannelse, specialet. Tidligere var der afsat seks måneder, men med de nye regler risikerer specialet at skrumpes til 3-4 måneder. I en tid, hvor mantraet er, at uddannelseskvaliteten skal op, forekommer "halvfuldendte specialer" mildt talt som et skridt i den forkerte retning.

Spørgsmålet er da også om f.eks. afkortningen af specialerne overhovedet var på bordet, da reformen blev vedtaget. Tiden kunne derfor være inde til, at politikerne stillede skarpt på reformens "gøgeungeeffekter", inden den træder i kraft for alle studerende til september. Parallelt hermed kunne erhvervsliv, universiteter og politikere overveje gangbare alternative til fremdrift, som ikke har samme konsekvenser for kvalitet og erhvervsrelevans. Hvorfor ikke gøre det muligt at tage en virksomheds-kandidatuddannelse på deltid, mens man har et relevant arbejde? Et forslag som bl.a. Danske Revisorer luftede i en kommentar for nyligt i Berlingske, og som også Danske Universiteter har arbejdet med? Og hvis man vil banke et bachelorarbejdsmarked op, hvorfor ikke tillade, at bachelorer, som ønsker det, kan vende tilbage til universitetet og tage kandidatgraden efter et par år i job? Som det er i dag, mister de retten, hvis de ikke går direkte i gang med kandidatuddannelsen. Alternativer er der således nok af – som vel at mærke sikrer bedre og mere flyvedygtige kandidater.