

Vi må satse på at koble 'blød' og 'hård' forskning

DANSK FORSKNINGSPOLITIK

THOMAS BJØRNHOLM
PROREKTOR, KØBENHAVNS UNIVERSITET

FØLGER MAN i andres fodspor, kommer man aldrig foran. Den gamle læresætning kan være god at huske, når man beskæftiger sig med forskning – og dermed også med, hvad vi skal leve af i fremtiden.

I et indlæg i Politiken (4.12.) med titlen 'Forskningsmidler skal føre til vækst' slår DI's Charlotte Rønhof og Mads Eriksen et slag for øget støtte til teknisk og naturvidenskabelig forskning.

DERES KONKLUSION bygger til dels på, at Danmark investerer mindre i de tekniske og naturvidenskabelige områder end OECD-landene i gennemsnit.

Men er det bedste vi kan finde på for at skabe vækst, at stræbe efter OECD's gennemsnit?

Skulle vi ikke hellere prøve at blive nogle af dem, som sætter de fodspor, andre

kan følge ved at gøre noget, som andre ikke gør endnu?

Det er min opfattelse, at dansk forskning lige i øjeblikket står ved en korsvej. Vi kan vælge at følge i fodsporene fra de lande, som primært satser på teknisk og naturvidenskabelig forskning for at skabe 'billigere og mere af alt' og håbe på, at vi er lidt bedre til det end de andre.

ELLER VI KAN satse på en anden vej, hvor de tekniske og naturvidenskabelige fag sammen med de humanistiske og samfundsvidenskabelige skaber bæredygtige helhedsløsninger med kvalitet i fokus. Jeg tror, at den sidste vej er særlig interessant for Danmark.

Der er store uudnyttede potentialer i at koble de 'bløde' og de 'hårde' fag. Allerede i dag ser vi, at eksempelvis computerfirmaet Apple skaber kolossal merværdi ved at se computeren fra en humanistisk vinkel, og derigennem opnå en brugervenlig menneske-maskine-grænseflade.

Andre eksempler er, når mobiltelefon-teknik og sprogvidenskab kobles til hjælp for ordblinde.

Når dataloger og psykologer samarbejder om fremtidens telemedicin og hjælpemidler til forebyggelse af sygdomme.

Eller når kulturvidenskaben samarbejder med ingeniører om, hvordan man tager højde for den 'menneskelige faktor' i udviklingen af grøn teknologi. Det er i krydsfeltet mellem fag, at fremtidens videnskabelige nybrud vil komme.

Den fremtid styrker vi ikke ved alene at satse på at nå op på OECD-gennemsnittet for investering i tekniske og naturvidenskabelige fag. Vi må også satse behårdt på at styrke det kreative og værdiskabende samarbejde mellem alle forskningsområder, 'hårde' som 'bløde'.

Her har Danmark en særlig fordel, fordi vi har en stærk tradition for kreativt samarbejde på tværs af fag. Det potentiale vil Københavns Universitet gerne være med til at udvikle.