

## **Novo-frihed**

### **Læserbrev bragt i Information 19. maj 2010. Af Ralf Hemmingsen**

Marianne Jelved (RV), Johanne Smidt-Nielsen (Enh) og Hanne Agersnap (SF) skriver fredag, at forskningsfriheden er i fare, når universiteter får penge fra store private fonde. Konkret nævner de den store donation til forskning i stofskifte og fedme, som Københavns Universitet (KU) har fået fra Novo Nordisk Fonden (NNF).

Det er godt, at politikerne bekymrer sig om forskningsfriheden - den er en forudsætning for videnskabelige gennembrud. Men donationen fra NNF burde ikke vække bekymring. Forskningen bliver underlagt KU, så forskningsfrihed og etiske regler er sikret, og KU ejer forskningsresultaterne.

Ordførerne skriver, at donationen »indbefatter krav om beskyttelse af Novo-gruppens omdømme«. Og at fonden kan holde penge tilbage, hvis forskningen »ikke harmonerer med Novos interesser«. Den tolkning er revet ud af sammenhæng. Det er ikke KU's opgave at sikre andres omdømme. Det er kun klogt, at fonde har regler om f.eks. dyreetik. Ligesom mange virksomheder har skrevet deres sociale ansvar i deres værdigrundlag og strategi. NNF kan heller ikke diktere forskernes metode eller emne - og tilbageholde penge på den konto.

Én bekymring er jeg enig i: Tendensen mod færre frie, offentlige forskningsmidler og flere midler i konkurrence og til udvalgte temaer. Opdagelser kan sjældent forudsiges af politikere. Og forskerne bruger meget tid på at søge om penge. Derfor bør vi være tilfredse med en stor donation med så frie rammer.