

Grundlag for formand Nils Strandberg Pedersens velkomst ved Københavns Universitets årsfest, den 15. november 2013

Deres majestæt
minister
bestyrelse
studerende
kolleger
mine damer og herrer

Heldigvis er der stor interesse for universiteterne.

Ofte er det fordi, vores forskning og kandidater bruges til noget konkret.

Universitetet bidrager til vækst, jobs og velstand

- udover selvfølgelig den ikke-materielle skabelse af viden og erkendelse, værdier og kultur, som et samfund også er bygget af.

Universitetet skaber altså noget – lad os bare kalde det værdi.

Derfor er det ikke underligt, at universitetet bliver genstand for alle mulige påstande.

Nogle af dem er svære at dokumentere.

Ja, faktisk har jeg det sådan, at jeg engang i mellem får lyst til at ringe til en skægget

TV-vært med alpehue , der optræder på kanal 6

– den kanal der ellers er mest kendt for at vise fodbold.

Programmet med den skæggede herre er australsk/amerikansk, hedder ”Mythbusters” og går ud på, at teste om diverse vandrehistorier og myter holder vand.

For eksempel ser man ofte i hårdtpumpede actionfilm, (dem med Bruce Willis i ”Die Hard” kan jeg godt lide) at folk flyver flere meter baglæns, når de bliver skudt.

Men er det sådan i virkeligheden?

Det er en sag for ”Mythbusters”,

Den skæggede vært hiver fysikkens love ned fra boghylden

og slår fast, at aktion er lig med reaktion.

Så hvis den person, der bliver ramt af en kugle flyver 3 meter tilbage,

skal personen, der affyrer våbnet også udsættes for et gigantisk rekyl

– og selv flyve flere meter tilbage.

Gennem forsøg med diverse skydevåben og legemstore dukker dokumenterer

Mythbusters at Newtons 3. lov stadig gælder - men det ved Bruce Willis

tilsyneladende ikke – myten er afkræftet.

Her kommer en anden påstand, som jeg gerne vil have tjekket af disse Mythbusters.

Humanistiske fag er brødløse – de er den direkte vej til arbejdsløshed.

Sådan lyder påstanden fra nogle – og den gentages ofte.

Her i efteråret kom så en undersøgelse fra KU , som i den grad tilbageviste den myte.

Faktisk er KU’s humanistiske kandidater nogenlunde uberørte af den økonomiske krise.

Samtidig er ledigheden for nyuddannede humanister lavere end for eksempel for ingeniører og djøffere, samlet betragtet, og 40 % af vore humanistiske kandidater bliver ansat i den private sektor.

Der er således ingen grund til at vore studerende, der er i gang med en humanistisk uddannelse hele tiden skal forvare deres valg over for familie, venner, politikere og diverse politiske organisationer.

Der er også en anden myte, jeg gerne vil udfordre.

Nemlig myten om, at universitetet ikke gør meget for at få de studerende hurtigere igennem.

KU har indført et minimums-timetal på alle bacheloruddannelser.

Fra sommeren 2014 vil alle have mindst 12 timers undervisning hver uge i alle semestre.

De fleste uddannelser er allerede i mål, og vi følger op over for de sidste.

Vi har indført en 37 timers studieplan for alle uddannelser.

I år forventer vi, at langt de fleste uddannelser har indført heltidsstudieplaner.

Derudover er vi ved styrke karriere- og studievejledningen.

En ny strategi er på trapperne.

KU har allerede fuld fokus på at tilbyde relevante uddannelser af høj kvalitet, der kan gennemføres til tiden.

Og nu implementerer vi også SU- og fremdriftsreformen for fuld kraft.

Der er ikke tvivl om, at det skaber stor utryghed blandt de studerende.

Politikerne bliver bl.a. anklaget for, at gennemføre regler med tilbagevirkende kraft.

Vi diskuterer i øjeblikket reformen med de studerende.

Men vi vil også gerne byde ministeren velkommen på KU for at deltage i dialogen.

Det er dog også værd at nævne, at Folketinget har sikret universiteterne en flerårig budgetsikkerhed.

Danmark har været igennem en krise – og jeg synes der er grund til at kvittere for den politiske opbakning og prioritering, der er sket af universitetet også i den periode.

Vi har dog som altid *forslag* til, hvordan det kunne blive endnu bedre.

Det drejer sig for eksempel om de mange milliarder, som staten – og skatteyderne - bruger på universitetets bygninger.

Vi mener kort sagt, at vi kan skabe endnu mere værdi for samfundet og bruge pengene mere effektivt, hvis KU får bygningssejle.

Og lad mig fastslå: KU er selvfølgelig helt indstillet på, at vi fortsat er en statsinstitution, der til fulde – også på bygningsområdet – står til ansvar over for minister og Folketing.

Universiteterne og KU befinder sig i en stærkt stigende international konkurrence – om at tiltrække de dygtigste studerende og forskere

- ikke bare fra Danmark, men fra hele verden.

Og vi har brug for maksimal fleksibilitet og evne til hurtig reaktion

– hvad vi ikke har i dag.

Det er baggrunden for KU's ansøgning.

Ministeren har allerede sat nogle mytbusters i gang i et ministerielt analyse-arbejde, der skal tjekke om bygningssejle virker i virkeligheden.

Det er altid godt at være grundig – og KU bidrager gerne til analysen.

Men vi er også lidt utålmodige for at komme i gang – og for at komme med i drøftelserne.

Selveje er jo en kendt og prøvet model.

Ikke alene på de to andre store universiteter i hovedstaden - DTU og CBS, men også på alle professionshøjskolerne og gymnasierne, som har haft selveje i en årrække.

Internationalt har langt de fleste topuniversiteter i udlandet også selveje.

Så kan vi få slået nogle myter ihjel i denne proces, så er det fint

– og så skal I ikke høre mere om den sag.

Til gengæld vil vi altid have gode forslag til, hvordan det gode universitet kan blive endnu bedre.

Tak for ordet.